



Nærings- og Fiskeridepartement
postmottak@nfd.dep.no

20. oktober 2023

Deres ref.: 22/1818-2

Høringsvar: Endringer i sjølovens regler om fordeling av begrensingsfondet

Vi viser til høringsnotat fra Nærings- og Fiskeridepartement av 23. juni 2023.

Denne høringsuttalelsen avgis av interesseorganisasjonen The Nordic Association of Marine Insurers (heretter benevnt «Cefor») på vegne av våre medlemmer. Blant disse inngår Gard og Skuld som er basert i Norge, men har en gjennomgående internasjonal forsikringsportefølje. Som internasjonale sjøforsikringskonsern tegner disse selskapene tradisjonell P&I forsikring (tredjemanssansvar til sjøs) og har erfaring med ulike løsninger tilknyttet begrensingsfond og fordeling av dette. Uansett løsning i de enkelte land er det viktig at denne fremstår som helhetlig og forutsigbar.

Cefor kan ikke se at den foreslåtte enkeltendringen i sjølovens regler om fordeling av begrensingsfondet ivaretar hensynet til en helhetlig og forutsigbar løsning for næringen, og støtter derfor ikke utkastet til høringsnotat. En hovedutfordring med forslaget er at det ikke harmonerer med senere års rettspraksis i Norge. Det foreligger derfor en risiko for at forutsigbarheten som har blitt skapt via domstolavklaring de senere årene vil bortfalle, noe som igjen kan føre til nye rettsprosesser.

Videre ser vi en utfordring med de praktiske konsekvenser av forslaget. Hvis rentekomponenten skal fordeles også forholdsmessig på kravshaverne, som foreslått i høringsnotatet, kan rederisiden *systematisk* bli ansvarlig for et høyere beløp enn den fastsatte ansvarsbegrensningen i de tilfellene der det opprettes begrensingsfond (ref. HR-2018-1260-A). I praksis betyr dette at løsningen som nå foreslås potensielt kan medføre at begrensingsfond ikke vil bli opprettet da rederisiden i mange tilfeller vil komme vesentlig bedre ut ved å kreve begrensning uten fondsopprettelse (jf. Sjøloven § 180).

Dersom lovgiver likevel ønsker en lovendring, foreslår vi at det foretas en bredere gjennomgang som ivaretar alle parter interesser der eksempelvis følgende tas med i vurderingen for å sikre en vel fundert og rettslig robust løsning: tidligere dommer om avsavnrenter, beregning av



forsinkelsesrenter (inkludert en balanse mellom hensynet til skadelidte sett opp mot skadevolders behov), og samspillet mellom kravene som meldes i begrensingsfondet.

Ytterligere kommentarer er mer detaljert angitt i høringsuttalelsene fra Gard og Skuld som Cefor støtter. Vi håper disse kommentarene hensyntas i den videre behandlingen, og anmoder om at den foreslåtte endringen ikke gjennomføres. Alternativt, som nevnt over, foreslår vi at det foretas en mer helhetlig gjennomgang av reglene om begrensingsfond og tilhørende rente og stiller oss til disposisjon for en videre dialog hvis ønskelig om dette.

Vennlig hilsen,

Oleksandra Leginevych
Legal Counsel