

## Kasko – Särskild bestämmelse om smittsamma sjukdomar

*För försäkring baserad på Nordic Marine Insurance Plan of 2013, härefter "Planen".*

Smittsamma sjukdomar är en risk som inte omfattas av försäkringen. Försäkringen ska inte ersätta förluster som uppstått där den dominerande orsaken till förlusten varit en smittsam sjukdom, såvida inte den dominerande orsaken till förlusten varit en handling eller underlåtelse till handling utförd av en person som varit infekterad eller antagits vara infekterad av en sådan sjukdom. Om en smittsam sjukdom inte är den dominerande orsaken ska bestämmelserna i § 2-13 tillämpas.

I händelse av en förlust som orsakats av en försäkrad risk och som ger försäkringstagaren rätt till ersättning, ska bestämmelserna i Planen tillämpas oförändrat, i de fall reparationskostnaderna har ökat av en smittsam sjukdom.

Bestämmelserna ska under inga omständigheter ge ett mer långtgående försäkringsskydd utöver det som annars framgår av Planen.

“Smittsam sjukdom” avser alla sjukdomar, vare sig kända eller inte, som kan överföras genom substanser eller bärare från en organism till en annan, där:

- a) substans eller bärare inkluderar men är inte begränsat till virus, bakterier, parasiter eller andra organismer eller variationer eller mutationer av något av de föregående, oavsett levande eller ej, och
- b) smittöverföringen, vare sig direkt eller indirekt, inkluderar men är inte begränsad till kontaktsmitta, luftburen smitta, droppsmitta, överföring till eller från eller genom fasta föremål eller ytor eller vätska eller gas, och
- c) sjukdomen, substansen eller bäraren, antingen på egen hand eller i samverkan med annan samtidig sjukdom, tillstånd, genetisk predisposition, eller tillsammans med immunförsvaret, orsakar dödsfall, sjukdom, kroppslig skada eller på ett tillfälligt eller varaktigt sätt försämrar det fysiska eller psykiska välmåendet eller har en negativ påverkan på värdet av och ett säkert nyttjande av egendom.

*Detta är en av Cefor rekommenderad översättning från engelsk originaltext. Vid motsägelser mellan den engelska originaltexten och denna översättning så ska den engelska originaltexten ges företräde.*

## **Commentary**

The Clause is drafted to be used in combination with a hull insurance based on the Plan with 'Nordic' background law governing the insurance contract.

This Clause initially raises a question of causation. The starting point is a theory of logical causation: A is the cause of B if B would not have happened if A had not first occurred. A is thus a necessary condition for B. Such logical causation is a minimum requirement for any legally relevant causation, cf. Handbook on Hull Insurance (Wilhelmsen / Bull), 2nd edition, page 115 and onwards. However, logical causation must be supplemented by some form of legal qualifications. Insurance law in the Nordic countries is based on the 'dominant-cause doctrine' aiming to establish the dominant-cause factor or the dominant-peril. This doctrine is also supplemented by a theory of sufficiently close proximity between the cause and the loss. The Plan has a different approach by applying a rule of apportionment, cf. Cl. 2-13.

A Communicable Disease might cause a casualty, or alternatively it might increase the loss where the cause of the casualty was another peril. The first situation is regulated by sub-clause 1 and the second situation is regulated by sub-clause 2.

As a starting point, the Clause excludes Communicable Disease as a peril. Further, sub-clause 1 excludes any loss where the dominant cause of a casualty was a Communicable Disease. For guidance on the assessment of the 'dominant cause', see the Commentary to Cl. 2-14. This exclusion of all loss in this situation means that no apportionment as per Cl. 2-13 shall take place if a Communicable Disease is the dominant cause. In all other cases, Cl. 2-13 shall still apply. There is an exception for situations where the dominant cause of the casualty was an act or omission by a person infected or allegedly infected by the disease. Normally this will be a crew member, but it could also be another person. The exception is meant to preserve the assured's insurance cover for damage caused by specific acts or omissions of an identifiable person who is infected or allegedly infected. However, the exception is not applicable for measures taken to prevent the spread of infection, for example evacuation of some or all of the crew due to the presence of a person onboard who is infected, or due to fear of risk of infection.

Sub-clause 2 regulates the situation where the casualty as such is covered, meaning not being excluded by sub-clause 1, and there is an increase in repair costs caused by a Communicable Disease. This sub-clause 2 does not imply any limitation, but refers this situation to the ordinary rules in the Plan. This sub-clause 2 is strictly speaking unnecessary but has been included to provide clarity to a topic that has been subject to many questions and discussions.

**1 December 2020**